



Comune di Montalcino

Organismo Indipendente di Valutazione VALUTAZIONE RESPONSABILI ANNO 2012

Il giorno 07 Maggio 2013 alle ore 15,00 l'OIV nella persona del dott. Alessandro Bacci procede alla verbalizzazione della valutazione dei responsabili delle posizioni organizzative per la corresponsione della retribuzione di risultato relativa all'anno 2012.

In data 22.03 alla presenza anche del Segretario Comunale sono stati effettuati i colloqui individuali per la valutazione della parte quantitativa sui risultati documentati dai responsabili nelle Schede Generali di PdO ed anticipate all'OIV per posta elettronica.

In data 03.05 sono state acquisite, per la parte qualitativa, le schede relative alla parte "comportamentale" compilate dal Segretario Comunale dagli assessori di riferimento.

La documentazione di supporto sia per la parte qualitativa che quantitativa è agli atti allegati debitamente sottoscritta dai responsabili.

Il presente documento è proposto alla Giunta Comunale quale valutazione utile ai fini della corresponsione della retribuzione accessoria ai titolari di Posizione Organizzativa per l'annualità 2012.

AREA TECNICA LL.PP e Manutenzioni - Alessandro Faneschi

A. Aspetti "qualitativi" o comportamentali								
Profilo	Peso	Valutazione					Risultato ponderato	Risultato normalizzato
		1	2	3	4	5		
1. Capacità dimostrata nel gestire il proprio tempo di lavoro	1/5				X		0,8	
2. Capacità dimostrata nel motivare, guidare e valutare i collaboratori e di generare un clima organizzativo favorevole alla produttività	1/5				X		0,8	
3. Capacità di rispettare e far rispettare le regole ed i vincoli dell'organizzazione, senza indurre formalismi e promuovendo la qualità dei servizi	1/5			X			0,6	
4. qualità dell'apporto personale specifico	1/5			X			0,6	
5. contributo all'integrazione fra i diversi servizi e all'adattamento al contesto di intervento	1/5				X		0,8	
Totale A							3,6	36
B. Aspetti "quantitativi" o dei risultati in senso stretto								
Totale B								50
Valutazione di risultato A + B								86

Dall'analisi delle schede obiettivi si evince che i 4 progetti assegnati in sede di programmazione sono stati tutti realizzati nel rispetto degli indicatori e target predefiniti.

In sede di programmazione era stato assegnato anche un progetto relativo al monitoraggio dell'attività ordinaria, adeguatamente consuntivato.

Con riferimento a tali aspetti l'OIV attribuisce alla parte "quantitativa" un punteggio complessivo pari a **50/50**.

AREA TECNICA Urbanistica e Ambiente – Fausto De Andreis

A. Aspetti "qualitativi" o comportamentali								
Profilo	Peso	Valutazione					Risultato ponderato	Risultato normalizzato
		1	2	3	4	5		
1. Capacità dimostrata nel gestire il proprio tempo di lavoro	1/5				X		0,8	
2. Capacità dimostrata nel motivare, guidare e valutare i collaboratori e di generare un clima organizzativo favorevole alla produttività	1/5				X		0,8	
3. Capacità di rispettare e far rispettare le regole ed i vincoli dell'organizzazione, senza indurre formalismi e promuovendo la qualità dei servizi	1/5				X		0,8	
4. Qualità dell'apporto personale specifico	1/5				X		0,8	
5. Contributo all'integrazione fra i diversi servizi e all'adattamento al contesto di intervento	1/5			X			0,6	
Totale A							3,8	38
B. Aspetti "quantitativi" o dei risultati in senso stretto								
Totale B								34
Valutazione di risultato A + B								72

In sede di programmazione furono assegnati 6 progetti obiettivi cui si aggiunge un ulteriore progetto relativo al monitoraggio dell'attività ordinaria, adeguatamente consuntivato.

Dalla valutazione emerge che 1 dei 6 progetti assegnati in sede di Peg è stato totalmente realizzato; 5 risultano parzialmente realizzati.

E' pienamente realizzato il progetto 7 "Redazione bozza atti per procedura ad evidenza pubblica di affidamento concessione acqua termale rinvenuta in loc. Castello della Velona" nel rispetto degli indicatori e target predefiniti.

Il progetto n. 2 "Redazione Variante normativa al PRG relativa a Zone agricole ed altri aspetti correlati" è parzialmente attuato unitamente al progetto 5 "Redazione Variante PRG per realizzazione centri sociali negli orti interni alle mura di Montalcino". Trattasi di due progetti correlati: per il progetto 2 e conseguentemente la dinamica ha interessato il progetto 5 per le stesse motivazioni si è reso necessario estendere la stessa Variante al PRG anche ad altri contenuti, di cui si è redatto specifico Elenco. Come argomenta il responsabile dovendo ancora completare gli elaborati della Variante al PRG con i contenuti aggiuntivi di cui all'Elenco non si è potuto ancora procedere all'Avvio del procedimento di formazione della Variante PRG in oggetto ai sensi dell'art.15 L.R.n.1/2005 e L.R.n.10/2010. Di tale circostanza è stato interessato direttamente l'Assessore di riferimento. Si stima per ciascun progetto una realizzazione pari al 50%.

Per gli altri progetti parzialmente realizzati si evidenzia:

- Progetto 3 "Supporto alla Polizia Municipale in attività di prevenzione e repressione abusivismo edilizio": i controlli effettuati congiuntamente alla PM nel corso del 2012 sono inferiori rispetto al 2011. Il progetto è realizzato al 75%

- Progetto 4 “Redazione di verifica di coerenza-indifferenza-contrasto tra PRGC-2000 e PS-2011 con il PTCP-2011, ai sensi dell'art.30 della disciplina del PTCP”: è stata parzialmente redatta la verifica di coerenza indifferenza in una misura del 75%
- Progetto 6 “Redazione di Regolamento Comunale relativo ai procedimenti di Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.), di Valutazione di Impatto Ambientale (V.I.A.), e di Valutazione di Incidenza (V.i.), rispettivamente ai sensi della L.R.n10/2010 e L.R.n.56/2000 con s.m., da proporre all'approvazione del Consiglio Comunale.”: è parzialmente realizzato in misura del 70% in quanto al fine di definire la bozza di regolamento si è reso necessario definire ulteriore documentazione di livello inferiore.

Per maggiori dettagli si riporta alle schede degli obiettivi.

In relazione a tali aspetti l'OIV attribuisce alla parte “quantitativa” un punteggio complessivo pari a **34/50**.

AREA POLIZIA MUNICIPALE - Rabissi Andrea

A. Aspetti “qualitativi” o comportamentali								
Profilo	Peso	Valutazione					Risultato ponderato	Risultato normalizzato
		1	2	3	4	5		
1. Capacità dimostrata nel gestire il proprio tempo di lavoro	1/5				X		0,8	
2. Capacità dimostrata nel motivare, guidare e valutare i collaboratori e di generare un clima organizzativo favorevole alla produttività	1/5				X		0,8	
3. Capacità di rispettare e far rispettare le regole ed i vincoli dell'organizzazione, senza indurre formalismi e promuovendo la qualità dei servizi	1/5				X		0,8	
4. Qualità dell'apporto personale specifico	1/5				X		0,8	
5. Contributo all'integrazione fra i diversi servizi e all'adattamento al contesto di intervento	1/5			X			0,6	
Totale A							3,8	38
B. Aspetti “quantitativi” o dei risultati in senso stretto								
Totale B								45
Valutazione di risultato A + B								83

Si premette che a seguito dell'analisi delle Schede è emerso che il progetto obiettivo n° 1 “Programma di Educazione Stradale” era stata approvato senza specifico peso. Avendo riguardo che tutti i successivi 4 progetti erano stati approvati in Giunta con stesso peso, in sede di valutazione si è equi-distribuito il peso complessivo del PdO fatto 100.

Pertanto ogni obiettivo di PdO del Responsabile ha peso pari a 20.

Dalle schede obiettivi emerge che 3 dei 5 obiettivi assegnati sono stati completamente realizzati. Sono parzialmente realizzati 2 progetti.

Sono completamente realizzati i progetti 1, 2 e 4.

In merito ai progetti obiettivo parzialmente realizzati emerge quanto di seguito:

- Progetto 3 “Attività di gestione e prevenzione sulla sicurezza stradale effettuata con l'ausilio di apparecchiatura autovelox”: il numero dei controlli effettuati è leggermente inferiore al valore posto come target.
- Progetto 5 “Verifica prime residenze” il numero di accertamenti negativi sui controlli effettuati è molto inferiore rispetto al target predefinito.

Per maggiori dettagli si vedano le schede degli obiettivi.

In relazione a tali aspetti l'OIV attribuisce alla parte "quantitativa" un punteggio complessivo pari a **45/50**.

AREA ECONOMICO FINANZIARIA - Paolo Volpi

A. Aspetti "qualitativi" o comportamentali								
Profilo	Peso	Valutazione					Risultato ponderato	Risultato normalizzato
		1	2	3	4	5		
1. Capacità dimostrata nel gestire il proprio tempo di lavoro	1/5					X	1	
2. Capacità dimostrata nel motivare, guidare e valutare i collaboratori e di generare un clima organizzativo favorevole alla produttività	1/5				X		0,8	
3. Capacità di rispettare e far rispettare le regole ed i vincoli dell'organizzazione, senza indurre formalismi e promuovendo la qualità dei servizi	1/5				X		0,8	
4. qualità dell'apporto personale specifico	1/5					X	1	
5. contributo all'integrazione fra i diversi servizi e all'adattamento al contesto di intervento	1/5				X		0,8	
Totale A							4,4	44
B. Aspetti "quantitativi" o dei risultati in senso stretto								
Totale B								43
Valutazione di risultato A + B								87

In primo luogo si evidenzia che il progetto 5 vede approvati due indicatori ed in particolare l'indicatore n. 3 e n.4 che hanno poca significatività in termini di perseguimento di un target ma sono asseverabili ad un monitoraggio. Si valuta opportuno scorporarli dalla valutazione del perseguimento delle finalità dell'obiettivo.

Dei 4 progetti obiettivo assegnati in sede di programmazione, a cui si aggiunge un progetto di monitoraggio dell'attività ordinaria completamente consuntivato, tre obiettivi sono pienamente raggiunti.

Sono pienamente raggiunti gli obiettivi dei progetti n. 2, 3,5.

L'obiettivo 4 è parzialmente realizzato in quanto da una parte il raccordo tra linee di mandato/RPP e PdO ancorché in bozza non è stato formalmente adottato. L'azione successiva, assegnata la responsabili, ovvero di accogliere modifiche eventuali in sede di monitoraggio intermedio non poteva essere adempiuto essendo legato alla precedente azione. L'OIV pertanto ritiene di considerare il progetto realizzato in misura pari al 83%.

Per maggiori dettagli si vedano le schede obiettivo.

In relazione a tali aspetti l'OIV attribuisce alla parte "quantitativa" un punteggio complessivo pari a **43/50**.

AREA AFFARI GENERALI – Manuela Moscatelli

A. Aspetti “qualitativi” o comportamentali								
Profilo	Peso	Valutazione					Risultato ponderato	Risultato normalizzato
		1	2	3	4	5		
1. Capacità dimostrata nel gestire il proprio tempo di lavoro	1/5			X			0,6	
2. Capacità dimostrata nel motivare, guidare e valutare i collaboratori e di generare un clima organizzativo favorevole alla produttività	1/5			X			0,6	
3. Capacità di rispettare e far rispettare le regole ed i vincoli dell'organizzazione, senza indurre formalismi e promuovendo la qualità dei servizi	1/5			X			0,6	
4. Qualità dell'apporto personale specifico	1/5			X			0,6	
5. Contributo all'integrazione fra i diversi servizi e all'adattamento al contesto di intervento	1/5			X			0,6	
Totale A							3,0	30
B. Aspetti “quantitativi” o dei risultati in senso stretto								
Totale B								37
Valutazione di risultato A + B								67

Dalle schede obiettivi emerge come 1 dei 4 progetti assegnati risulta pienamente raggiunto nel pieno rispetto dei target definiti. Gli altri tre progetti sono parzialmente raggiunti.

In sede di programmazione era stato affidato un ulteriore progetto per il monitoraggio dell'attività ordinaria, non oggetto di valutazione, adeguatamente consuntivato.

E' completamente realizzato il progetto 3.

Risultano parzialmente realizzati i progetti 1, 2 e 4.

Per maggiori dettagli si vedano le schede degli obiettivi.

In relazione a tali aspetti l'OIV attribuisce alla parte “quantitativa” il punteggio complessivo pari a **37/50**.

Si riportano di seguito i punteggi per la valutazione complessiva che l'OIV propone all'Amministrazione Comunale.

NOMINATIVO RESPONSABILE	VALUTAZIONE COMPLESSIVA
Alessandro Faneschi	86/100
Fausto De Andreis	72/100
Andrea Rabissi	83/100
Paolo Volpi	87/100
Manuela Moscatelli	67/100

Si fa presente che la valutazione dell'OIV, pur essendo complessiva, è comunque riferita al periodo di attività di ciascuno di essi.

Siena, 07/05/2013



Alessandro Bacci