



COMUNE DI MONTALCINO

Deliberazione della **Giunta Comunale**

Seduta del 19/02/2015 ore 16:00
Presso il Palazzo Comunale di Montalcino

Presiede **FRANCESCHELLI SILVIO** Presidente – Assiste il Dott. **DOTTORI ROBERTO** Segretario Comunale

presenti alla seduta: n° 5	assenti: n° 0
----------------------------	---------------

- | | |
|--------------------------------|----------------------|
| 1. <i>FRANCESCHELLI SILVIO</i> | - <i>Sindaco</i> |
| 2. <i>NAFI ALESSANDRO</i> | - <i>Vicesindaco</i> |
| 3. <i>BOVINI CHRISTIAN</i> | - <i>Assessore</i> |
| 4. <i>FURI PAOLA</i> | - <i>Assessore</i> |
| 5. <i>PANTOSTI ALESSIO</i> | - <i>Assessore</i> |

Presenti	Assenti
X	
X	
X	
X	
X	

Atto Nr. **19**

Seduta del **19/02/2015**

OGGETTO: FIERA DEL MIELE EDIZIONE 2014 - APPROVAZIONE RENDICONTO DI SPESA E ASSEGNAZIONE NUOVO CONTRIBUTO

Sulla proposta della presente deliberazione il Responsabile del Servizio, in ordine alla sola regolarità tecnica, ha espresso parere favorevole

Sulla proposta della presente deliberazione il Responsabile del Servizio Finanziario, in ordine alla sola regolarità contabile, ha espresso parere favorevole.

ai sensi dell'art. 49 c. 1 del Decreto legislativo 267/2000

Ricordato che con proprio atto n. 86 del 27.08.2014, questa Amministrazione Comunale decise di coorganizzare, in partnership con l'Ass. ASGA, la settimana del miele edizione 2014 con un intervento economico diretto di €. 8.000,00;

Visti:

- La relazione allo svolgimento dell'iniziativa;
- Il rendiconto analitico delle entrate e delle spese sostenute;
- Le copie dei documenti di spesa;
- Il catalogo, il manifesto, il programma nonché la rassegna stampa dell'evento;

Considerato che l'evento ha ottenuto un'ottima riuscita in termini di partecipazione nonostante la situazione di crisi di levature molto preoccupanti per il settore economico, con oltre 40.000 visitatori, 170 strutture di ricezione impegnate ed un volume di affari di circa €. 400.000.00;

Visto il risultato passivo da rendiconto pari a €. 5.071.74;

Ritenuto necessario partecipare con un ulteriore intervento contributivo di €. 2.000.00, a favore dell' Ass. ASGA;

Richiamata la Deliberazione della Sezione regionale di controllo della Corte dei Conti della Liguria n. 11/2011, la quale conclude il parere disponendo che *"deve considerarsi vietata qualsiasi forma di contribuzione intesa a valorizzare il nome o la caratteristica del comune ovvero a sostenere eventi che non siano diretta espressione dei compiti istituzionali dell'Ente mentre sono tutt'ora ammesse le contribuzioni a soggetti terzi per iniziative culturali, artistiche, sociali, di promozione turistica (elencazione questa non esaustiva), che mirano a realizzare gli interessi, economici e non, della collettività amministrata, ossia le finalità istituzionali dell'ente locale. Tali iniziative, concretizzazione del principio di sussidiarietà orizzontale, rappresentano una modalità alternativa della realizzazione del fine pubblico rispetto alla scelta da parte dell'Amministrazione di erogare direttamente un servizio di utilità per la collettività"*;

Considerato che, alla luce dei chiarimenti forniti dalla Sezione regionale di controllo della Corte dei Conti della Lombardia (pareri 1075/2010, 1076/2010 e 6/2011) non si configurano quali sponsorizzazioni, vietate dall'art.6 comma 9 del D.L. 78/2010, i sostegni ad iniziative di un soggetto terzo rientranti nei compiti dell'ente pubblico, nell'interesse della collettività, anche sulla scorta dei principi di sussidiarietà orizzontale ex art.118 della Costituzione, rappresentando una modalità alternativa di svolgimento dei compiti pubblici e non una forma di promozione dell'immagine dell'ente;

Valutato, inoltre, che le attività locali - anche se poste in essere da privati – esprimono valori connessi alla Comunità civica di base e dalla stessa perseguiti attraverso forme e modalità proprie della peculiare cultura e sensibilità di riferimento, realizzando, quindi, una sfera di azione del cittadino coerente con l'esercizio delle potestà pubbliche;

Richiamata la Deliberazione della Corte dei Conti – sez. controllo Veneto n. 336 del 26 luglio 2011;

Richiamata la Deliberazione n. 163/PAR/2010 della Sezione regionale per il controllo Puglia secondo cui: *"La Corte di Cassazione (Cass. sez. III, sent. n. 5086 del 21 maggio 1998) ha in passato avuto modo di precisare che, con riguardo alle amministrazioni pubbliche, il riferimento alla sponsorizzazione, ove sottostante spese piuttosto che entrate, è improprio, distinguendosi, rispetto alla sponsorizzazione, l'accordo di patrocinio proprio per il fatto che il soggetto che consente*

che l'attività di altri si svolga sotto il suo patrocinio, non è un imprenditore commerciale (tipicamente, si tratta infatti di enti pubblici), perciò, anche nel caso in cui egli si impegni a finanziare l'attività, tale obbligazione non trova corrispettivo nel vantaggio atteso dalla pubblicizzazione della sua figura di patrocinatore. Conseguenza dunque a tale ricostruzione che il contratto di patrocinio si atteggierebbe come donazione modale, piuttosto che come contratto a prestazioni corrispettive. Il legislatore è nuovamente intervenuto sull'argomento prevedendo, all'art.119 testo unico enti locali (D.Lgs. 267/2000) la possibilità, per i comuni, le province e gli altri enti locali, di "stipulare contratti di sponsorizzazione ed accordi di collaborazione, nonché convenzioni con soggetti pubblici o privati diretti a fornire consulenze o servizi aggiuntivi al fine di favorire una migliore qualità dei servizi prestati". E' dunque necessario comprendere la ratio del divieto di cui all'art.6, comma 9, del D.L. n. 78/2010, convertito con modificazioni dalla legge n.122/2010, alla luce dell'evoluzione normativa e giurisprudenziale appena descritta, per interpretarne correttamente la portata. Ad essere vietati sarebbero in generale gli accordi di patrocinio comportanti spese; ciò che la norma tende ad evitare sarebbe dunque proprio la concessione del patrocinio - che preveda oneri, da parte delle amministrazioni pubbliche - ad iniziative organizzate da soggetti terzi, ad esempio la sponsorizzazione di una squadra di calcio; resterebbero invece consentite, salvi naturalmente ulteriori specifici divieti di legge, le iniziative organizzate dalle amministrazioni pubbliche, sia in via diretta, sia indirettamente, purché per il tramite di soggetti istituzionalmente preposti allo svolgimento di attività di valorizzazione del territorio."

Considerato, per tutto quanto sin qui riportato, come tale deliberazione non rientri nelle previsioni di cui al comma 9, art.6, del Decreto Legge n. 78/2010, convertito con Legge n.122/2010;

Richiamata la deliberazione G.M. n. 45/2011 avente per oggetto: "Sponsorizzazioni e patrocini. Limiti e divieti. Atto d'indirizzo";

Acquisiti i pareri di cui all'art.49 T.U. 267/2000;

Con voti unanimi regolari resi nelle forme di legge:

DELIBERA

Per le motivazioni espresse in premessa e da intendersi qui interamente riportate:

Di approvare la documentazione consuntiva della manifestazione "settimana del miele edizione 2014" inerente:

- La relazione allo svolgimento dell'iniziativa;
- Il rendiconto analitico delle entrate e delle spese sostenute;
- Le copie dei documenti di spesa;
- Il catalogo, il manifesto, il programma nonché la rassegna stampa dell'evento;

Di partecipare al parziale ripiano del disavanzo della manifestazione con un ulteriore intervento contributivo di €. 2.000.00, a favore dell' Ass. ASGA;

Di demandare ai Responsabili dei Servizi interessati l'adozione di ogni altro atto inerente e conseguente il presente atto.

Letto, approvato e sottoscritto,

IL PRESIDENTE
FRANCESCHELLI SILVIO

Il Segretario Comunale
Dott. **DOTTORI ROBERTO**

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Questa Deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi (art. 124 c. 1 D. L. 267/2000)

dal 23/02/2015 al 10/03/2015 N° Regis. _____

Il Messo Comunale

Il Segretario Comunale
Dott. **DOTTORI ROBERTO**

ESECUTIVITA'

La presente Deliberazione è divenuta esecutiva:

- ☐ Dopo il decimo giorno dalla pubblicazione all'Albo (art. 134 c.3 D.L. 267/2000)
- ☐ Perché dichiarata immediatamente eseguibile

DATA ESECUTIVITA': _____

Il Segretario Comunale
DOTTORI ROBERTO



COMUNE DI MONTALCINO

Deliberazione della **Giunta Comunale**

Seduta del 19/02/2015 ore 16:00
Presso il Palazzo Comunale di Montalcino

Presiede **FRANCESCHELLI SILVIO** Presidente – Assiste il Dott. **DOTTORI ROBERTO** Segretario Comunale

presenti alla seduta: n° 5

assenti: n° 0

1. *FRANCESCHELLI SILVIO*
2. *NAFI ALESSANDRO*
3. *BOVINI CHRISTIAN*
4. *FURI PAOLA*
5. *PANTOSTI ALESSIO*

- *Sindaco*
- *Vicesindaco*
- *Assessore*
- *Assessore*
- *Assessore*

Presenti	Assenti
X	
X	
X	
X	
X	

Atto Nr. **19**

Seduta del **19/02/2015**

OGGETTO: FIERA DEL MIELE EDIZIONE 2014 - APPROVAZIONE RENDICONTO DI SPESA
E ASSEGNAZIONE NUOVO CONTRIBUTO

Sulla proposta della presente deliberazione il Responsabile del Servizio in ordine alla sola regolarità tecnica ha espresso parere favorevole.

Sulla proposta della presente deliberazione il Responsabile del Servizio Finanziario in ordine alla sola regolarità contabile ha espresso parere favorevole.

ai sensi dell'art. 49 c. 1 del Decreto legislativo 267/2000

Ricordato che con proprio atto n. 86 del 27.08.2014, questa Amministrazione Comunale decise di coorganizzare, in partnership con l'Ass. ASGA, la settimana del miele edizione 2014 con un intervento economico diretto di €. 8.000,00;

Visti:

- La relazione allo svolgimento dell'iniziativa;
- Il rendiconto analitico delle entrate e delle spese sostenute;
- Le copie dei documenti di spesa;
- Il catalogo, il manifesto, il programma nonché la rassegna stampa dell'evento;

Considerato che l'evento ha ottenuto un'ottima riuscita in termini di partecipazione nonostante la situazione di crisi di levature molto preoccupanti per il settore economico, con oltre 40.000 visitatori, 170 strutture di ricezione impegnate ed un volume di affari di circa €. 400.000.00;

Visto il risultato passivo da rendiconto pari a €. 5.071.74;

Ritenuto necessario partecipare con un ulteriore intervento contributivo di €. 2.000.00, a favore dell' Ass. ASGA;

Richiamata la Deliberazione della Sezione regionale di controllo della Corte dei Conti della Liguria n. 11/2011, la quale conclude il parere disponendo che *“deve considerarsi vietata qualsiasi forma di contribuzione intesa a valorizzare il nome o la caratteristica del comune ovvero a sostenere eventi che non siano diretta espressione dei compiti istituzionali dell'Ente mentre sono tutt'ora ammesse le contribuzioni a soggetti terzi per iniziative culturali, artistiche, sociali, di promozione turistica (elencazione questa non esaustiva), che mirano a realizzare gli interessi, economici e non, della collettività amministrata, ossia le finalità istituzionali dell'ente locale. Tali iniziative, concretizzazione del principio di sussidiarietà orizzontale, rappresentano una modalità alternativa della realizzazione del fine pubblico rispetto alla scelta da parte dell'Amministrazione di erogare direttamente un servizio di utilità per la collettività”*;

Considerato che, alla luce dei chiarimenti forniti dalla Sezione regionale di controllo della Corte dei Conti della Lombardia (pareri 1075/2010, 1076/2010 e 6/2011) non si configurano quali sponsorizzazioni, vietate dall'art.6 comma 9 del D.L. 78/2010, i sostegni ad iniziative di un soggetto terzo rientranti nei compiti dell'ente pubblico, nell'interesse della collettività, anche sulla scorta dei principi di sussidiarietà orizzontale ex art.118 della Costituzione, rappresentando una modalità alternativa di svolgimento dei compiti pubblici e non una forma di promozione dell'immagine dell'ente;

Valutato, inoltre, che le attività locali - anche se poste in essere da privati – esprimono valori connessi alla Comunità civica di base e dalla stessa perseguiti attraverso forme e modalità proprie della peculiare cultura e sensibilità di riferimento, realizzando, quindi, una sfera di azione del cittadino coerente con l'esercizio delle potestà pubbliche;

Richiamata la Deliberazione della Corte dei Conti – sez. controllo Veneto n. 336 del 26 luglio 2011;

Richiamata la Deliberazione n. 163/PAR/2010 della Sezione regionale per il controllo Puglia secondo cui: *“La Corte di Cassazione (Cass. sez. III, sent. n. 5086 del 21 maggio 1998) ha in passato avuto modo di precisare che, con riguardo alle amministrazioni pubbliche, il riferimento alla sponsorizzazione, ove sottostante spese piuttosto che entrate, è improprio, distinguendosi, rispetto alla sponsorizzazione, l'accordo di patrocinio proprio per il fatto che il soggetto che consente*

che l'attività di altri si svolga sotto il suo patrocinio, non è un imprenditore commerciale (tipicamente, si tratta infatti di enti pubblici), perciò, anche nel caso in cui egli si impegni a finanziare l'attività, tale obbligazione non trova corrispettivo nel vantaggio atteso dalla pubblicizzazione della sua figura di patrocinatore. Conseguenza dunque a tale ricostruzione che il contratto di patrocinio si atteggierebbe come donazione modale, piuttosto che come contratto a prestazioni corrispettive. Il legislatore è nuovamente intervenuto sull'argomento prevedendo, all'art.119 testo unico enti locali (D.Lgs. 267/2000) la possibilità, per i comuni, le province e gli altri enti locali, di "stipulare contratti di sponsorizzazione ed accordi di collaborazione, nonché convenzioni con soggetti pubblici o privati diretti a fornire consulenze o servizi aggiuntivi al fine di favorire una migliore qualità dei servizi prestati". E' dunque necessario comprendere la ratio del divieto di cui all'art.6, comma 9, del D.L. n. 78/2010, convertito con modificazioni dalla legge n.122/2010, alla luce dell'evoluzione normativa e giurisprudenziale appena descritta, per interpretarne correttamente la portata. Ad essere vietati sarebbero in generale gli accordi di patrocinio comportanti spese; ciò che la norma tende ad evitare sarebbe dunque proprio la concessione del patrocinio - che preveda oneri, da parte delle amministrazioni pubbliche - ad iniziative organizzate da soggetti terzi, ad esempio la sponsorizzazione di una squadra di calcio; resterebbero invece consentite, salvi naturalmente ulteriori specifici divieti di legge, le iniziative organizzate dalle amministrazioni pubbliche, sia in via diretta, sia indirettamente, purché per il tramite di soggetti istituzionalmente preposti allo svolgimento di attività di valorizzazione del territorio."

Considerato, per tutto quanto sin qui riportato, come tale deliberazione non rientri nelle previsioni di cui al comma 9, art.6, del Decreto Legge n. 78/2010, convertito con Legge n.122/2010;

Richiamata la deliberazione G.M. n. 45/2011 avente per oggetto: "Sponsorizzazioni e patrocini. Limiti e divieti. Atto d'indirizzo";

Acquisiti i pareri di cui all'art.49 T.U. 267/2000;

Con voti unanimi regolari resi nelle forme di legge:

D E L I B E R A

Per le motivazioni espresse in premessa e da intendersi qui interamente riportate:

Di approvare la documentazione consuntiva della manifestazione "settimana del miele edizione 2014" inerente:

- La relazione allo svolgimento dell'iniziativa;
- Il rendiconto analitico delle entrate e delle spese sostenute;
- Le copie dei documenti di spesa;
- Il catalogo, il manifesto, il programma nonché la rassegna stampa dell'evento;

Di partecipare al parziale ripiano del disavanzo della manifestazione con un ulteriore intervento contributivo di €. 2.000.00, a favore dell' Ass. ASGA;

Di demandare ai Responsabili dei Servizi interessati l'adozione di ogni altro atto inerente e conseguente il presente atto.

Letto, approvato e sottoscritto,

IL PRESIDENTE
Fto FRANCESCHELLI SILVIO

Il Segretario Comunale
Fto DOTTORI ROBERTO

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Questa Deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi (art. 124 c. 1 D. L. 267/2000)

dal 23/02/2015 al 10/03/2015 N° Regis. _____

Il Messo Comunale

Il Segretario Comunale
F.to Dott. DOTTORI ROBERTO

ESECUTIVITA'

La presente Deliberazione è divenuta esecutiva:

- ☐ Dopo il decimo giorno dalla pubblicazione all'Albo (art. 134 c.3 D.L. 267/2000)
- ☐ Perché dichiarata immediatamente eseguibile

DATA ESECUTIVITA': _____

Il Segretario Comunale
F.to DOTTORI ROBERTO

Copia conforme all'originale in carta libera per uso amministrativo.

Il Segretario Comunale
DOTTORI ROBERTO
