

NUCLEO DI VALUTAZIONE
COMUNE DI MONTALCINO
Cloni Francesca
Granai Luciana
Nardi Giulio

VERBALE 5 del 21/09/2016

Il giorno 21 del mese di Settembre dell'anno 2016 alle ore 15,30 il Nucleo di Valutazione del Comune di Montalcino nella sede comunale alla presenza del Segretario Comunale, dott. Roberto Dottori, si riunisce per la quinta seduta.

Sono trattati i seguenti punti all'ordine del giorno

- 1) Approvazione del verbale di cui alla seduta del 21.01.2016 e del verbale di data 05/02/2016 trasmesso per posta elettronica con la proposta di valutazione dei responsabili titolari di PO e del Segretario Comunale per l'anno 2014;
- 2) Valutazione dei responsabili per gli obiettivi di cui al Piano delle Performance e peg-pdo per l'annualità 2015 con riferimento agli aspetti qualitativi e quantitativi;
- 3) Analisi proposta nuova metodologia di graduazione delle aree proposta dal Segretario Comunale
- 4) Riconoscimento maggiorazione di posizione al Segretario Comunale;
- 5) Validazione Piano delle Performance 2016-2018 adottato con Delibera 120 del 31/08/2016
- 6) Valutazione attività Anticorruzione
- 7) Ispezione MEF: analisi delle controdeduzioni
- 8) Definizione tempi e modalità di validazione della Relazione delle Performance per le annualità 2014 e 2015.

Verbale:

- 1) **Approvazione del verbale di cui alla seduta del 21.01.2016 e del verbale di data 05/02/2016 trasmesso per posta elettronica con la proposta di valutazione dei responsabili titolari di PO e del Segretario Comunale per l'anno 2014;**

Il presidente legge ai membri del Nucleo il verbale redatto della riunione del 29.01.2016 e procede alla lettura della verbalizzazione delle attività di chiusura per la valutazione dei responsabili nell'annualità 2014 di data 05.02.2016 anticipato per posta elettronica.

**NUCLEO DI VALUTAZIONE
COMUNE DI MONTALCINO**
Cioni Francesca
Granai Luciana
Nardi Giulio

Valutando anche gli aspetti di forma, non avendo proceduto di volta in volta alla stampa e sottoscrizione dei verbali di seduta del presente organismo, si valuta opportuno di sottoscriverli mediante firma digitale. Condividendo i membri danno mandato al presidente di trasmettere i singoli verbali per posta elettronica, ivi incluso il presente che sarà redatto a cura del Presidente.

Non essendovi nulla da rilevare si procede alla approvazione ed alla trattazione del secondo punto all'ordine del giorno.

2) Valutazione dei responsabili per gli obiettivi di cui al Piano delle Performance e peg-pdo per l'annualità 2015 con riferimento agli aspetti qualitativi e quantitativi;

Il Presidente condivide con il Segretario e con i membri del NdV le rendicontazioni raccolte dai responsabili di PO del Comune di Montalcino per l'annualità 2015.

Sono oggetto di esame:

- per la parte comportamentale e di capacità manageriali, le schede di valutazione concertate tra sindaco ed assessore di riferimento acquisite agli atti agli;
- le schede degli obiettivi presenti nel Peg 2015 adottato dall'Ente adottato con delibera di GC n° 154 del 20/11/2015 nonché la documentazione a corredo che gli stessi hanno prodotto consistente in relazioni e/o documenti a supporto delle Schede;

Si procede ad esprimere le valutazioni finali.

Performance Organizzativa:

n°	Obiettivi Istituzionali	Peso	Ind 1
1	Assicurare la correttezza degli adempimenti di cui al Regolamento dei Controlli Interni vigente nell'Ente	33,33	100
2	La Trasparenza dell'azione amministrativa quale strumento di comunicazione interna ed esterna	33,33	100
3	Anticorruzione: strumenti a tutela della collettività amministrata	33,33	100

Dalla documentazione raccolta si evidenzia il completo raggiungimento degli obiettivi di performance organizzativa.

Si procede assegnare il punteggio di:

- 40/40 al Segretario Comunale
- 35/35 ai Responsabili Titolari di PO

**NUCLEO DI VALUTAZIONE
 COMUNE DI MONTALCINO
 Cioni Francesca
 Granai Luciana
 Nardi Giulio**

AREA SERVIZI SOCIALI SANITA' ed ISTRUZIONE_ MANUELA MOSCATELLI

n°	Descrizione	Peso	Indicatore										Somma Ind	M Progetto	M Ponderata Progetto	Risultato ponderato 1	Risultato ponderato 2	Risultato ponderato 3	Risultato ponderato 4	Risultato ponderato 5	Risultato Tot Ponderato	Risultato Tot Normalizzato																																																																																																																																																																																						
			1	2	3	4	5																																																																																																																																																																																																					
<table border="1"> <tr> <td>n°</td> <td>QI_Profilo MOSCATELLI</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>1 Gestione tempo di lavoro</td> <td>0,2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>2 Capacità di motivare e creare clima</td> <td>0,2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>3 Far rispettare le regole</td> <td>0,2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>4 Qualità dell'apporto personale specifico</td> <td>0,2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>5 Contributo nel settore</td> <td>0,2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Punteggio assegnato agli assessori</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Punteggio pesato (30%) assegnato</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>																						n°	QI_Profilo MOSCATELLI																						1 Gestione tempo di lavoro	0,2																						2 Capacità di motivare e creare clima	0,2																						3 Far rispettare le regole	0,2																						4 Qualità dell'apporto personale specifico	0,2																						5 Contributo nel settore	0,2																						Punteggio assegnato agli assessori																							Punteggio pesato (30%) assegnato																					
n°	QI_Profilo MOSCATELLI																																																																																																																																																																																																											
	1 Gestione tempo di lavoro	0,2																																																																																																																																																																																																										
	2 Capacità di motivare e creare clima	0,2																																																																																																																																																																																																										
	3 Far rispettare le regole	0,2																																																																																																																																																																																																										
	4 Qualità dell'apporto personale specifico	0,2																																																																																																																																																																																																										
	5 Contributo nel settore	0,2																																																																																																																																																																																																										
	Punteggio assegnato agli assessori																																																																																																																																																																																																											
	Punteggio pesato (30%) assegnato																																																																																																																																																																																																											
<table border="1"> <tr> <th>n°</th> <th>Obiettivi Istituzionali di Ente</th> <th>Peso</th> <th>Ind 1</th> <th>Ind 2</th> <th>Ind 3</th> <th>Ind 4</th> <th>Ind 5</th> <th>Ind 6</th> <th>Ind 7</th> <th>Ind 8</th> <th>Ind 9</th> <th>Ind 10</th> <th>Somma Ind</th> <th>M Progetto</th> <th>M Ponderata Progetto</th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>Assicurare la correttezza degli adempimenti di cui al Regolamento del Controllo Interno vigente nell'Ente</td> <td>33,33</td> <td>100</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>100</td> <td>100</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>La Trasparenza dell'azione amministrativa quale strumento di comunicazione interna ed esterna</td> <td>33,33</td> <td>100</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>100</td> <td>100</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>Assicurazione strumenti e tutela della coattività amministrativa</td> <td>33,33</td> <td>100</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>100</td> <td>100</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>% di realizzazione</td> <td></td> <td>100</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>100</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>tot. Punteggio pesato (35%) assegnato</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>35</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>																						n°	Obiettivi Istituzionali di Ente	Peso	Ind 1	Ind 2	Ind 3	Ind 4	Ind 5	Ind 6	Ind 7	Ind 8	Ind 9	Ind 10	Somma Ind	M Progetto	M Ponderata Progetto							1	Assicurare la correttezza degli adempimenti di cui al Regolamento del Controllo Interno vigente nell'Ente	33,33	100										100	100									1	La Trasparenza dell'azione amministrativa quale strumento di comunicazione interna ed esterna	33,33	100										100	100									1	Assicurazione strumenti e tutela della coattività amministrativa	33,33	100										100	100										% di realizzazione		100												100									tot. Punteggio pesato (35%) assegnato														35																																																					
n°	Obiettivi Istituzionali di Ente	Peso	Ind 1	Ind 2	Ind 3	Ind 4	Ind 5	Ind 6	Ind 7	Ind 8	Ind 9	Ind 10	Somma Ind	M Progetto	M Ponderata Progetto																																																																																																																																																																																													
1	Assicurare la correttezza degli adempimenti di cui al Regolamento del Controllo Interno vigente nell'Ente	33,33	100										100	100																																																																																																																																																																																														
1	La Trasparenza dell'azione amministrativa quale strumento di comunicazione interna ed esterna	33,33	100										100	100																																																																																																																																																																																														
1	Assicurazione strumenti e tutela della coattività amministrativa	33,33	100										100	100																																																																																																																																																																																														
	% di realizzazione		100												100																																																																																																																																																																																													
	tot. Punteggio pesato (35%) assegnato														35																																																																																																																																																																																													
<table border="1"> <tr> <th>n°</th> <th>SOCIALE, SANITA' ISTRUZIONE P40 2015</th> <th>Peso</th> <th>Ind 1</th> <th>Ind 2</th> <th>Ind 3</th> <th>Ind 4</th> <th>Ind 5</th> <th>Ind 6</th> <th>Ind 7</th> <th>Ind 8</th> <th>Ind 9</th> <th>Ind 10</th> <th>Somma Ind</th> <th>M Progetto</th> <th>M Ponderata Progetto</th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> </tr> <tr> <td></td> <td>Obiettivi del settore economico, Le regioni attive e la crescita del settore</td> <td>40</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>400</td> <td>100</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>2) Ind. affidamento e regolamentazione</td> <td>10</td> <td>100</td> <td>100</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>200</td> <td>100</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>3) Le case destinate ai più deboli</td> <td>30</td> <td>100</td> <td>100</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>200</td> <td>100</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>% di realizzazione</td> <td></td> <td>100</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>100</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>tot. Punteggio pesato (35%) assegnato</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>35</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>																						n°	SOCIALE, SANITA' ISTRUZIONE P40 2015	Peso	Ind 1	Ind 2	Ind 3	Ind 4	Ind 5	Ind 6	Ind 7	Ind 8	Ind 9	Ind 10	Somma Ind	M Progetto	M Ponderata Progetto								Obiettivi del settore economico, Le regioni attive e la crescita del settore	40	100	100	100	100	100						400	100										2) Ind. affidamento e regolamentazione	10	100	100									200	100										3) Le case destinate ai più deboli	30	100	100									200	100										% di realizzazione		100												100									tot. Punteggio pesato (35%) assegnato														35																																																					
n°	SOCIALE, SANITA' ISTRUZIONE P40 2015	Peso	Ind 1	Ind 2	Ind 3	Ind 4	Ind 5	Ind 6	Ind 7	Ind 8	Ind 9	Ind 10	Somma Ind	M Progetto	M Ponderata Progetto																																																																																																																																																																																													
	Obiettivi del settore economico, Le regioni attive e la crescita del settore	40	100	100	100	100	100						400	100																																																																																																																																																																																														
	2) Ind. affidamento e regolamentazione	10	100	100									200	100																																																																																																																																																																																														
	3) Le case destinate ai più deboli	30	100	100									200	100																																																																																																																																																																																														
	% di realizzazione		100												100																																																																																																																																																																																													
	tot. Punteggio pesato (35%) assegnato														35																																																																																																																																																																																													

Gli obiettivi individuali risultano raggiunti nel rispetto delle finalità, delle tempistiche e dei target predefiniti. Al responsabile è assegnato il punteggio di 35/35 per la parte individuale.

Complessivamente la valutazione composta dalla:

parte comportamentale pari a 25/30 punti,

Obiettivi istituzionali pari a 35/35

Obiettivi individuali, paria a 35/35

Consente di proporre una punteggio pari a 95/100

NUCLEO DI VALUTAZIONE
COMUNE DI MONTALCINO
 Cioni Francesca
 Granai Luciana
 Nardi Giulio

AREA EDILIZIA PRIVATA URBANISTICA E AMBIENTE_DE ANDREIS FAUSTO

n°	Descrizione	Peso	Indicatore					Somma Ind	M Progetto	M Ponderata Progetto	Risultato Tot Ponderato	Risultato Tot Normalizzato
			1	2	3	4	5					
Obiettivi Istituzionali												
1	Assicurare la concretezza degli adempimenti di cui al Regolamento dei Controlli Interni vigente nell'Ente	10,00	100							100	100	
2	La Trasparenza dell'azione amministrativa quale strumento di comunicazione interna ed esterna	10,00	100							100	100	
3	Anticorruzione: strumenti a tutela della correttezza amministrativa	10,00	100							100	100	
										100,00		
										100		100
												35
Settore Edilizia - PdO 2015												
Obiettivi in tema di inquadramento al contesto urbanistico												
1	edificio e grandi fermate	40	100	100						200	100	
Obiettivi in tema di gestione del servizio - recupero e implementazione banca dati												
2		20	100	100	100					300	100	
Obiettivi in tema urbanistica, di cui al punto 5, per come definiti nella parte descrittiva e con riferimento alla codificazione in esso indicata												
3		20	80	100	100					280	93,33333333	Mancata una approvazione al 31.12
Obiettivi in tema di abbinamento, per come definiti nella parte descrittiva e con riferimento alla codificazione in esso indicata												
4		20	100	100						200	100	
										100		
												98,67
												35

Pur osservando sull'obiettivo individuale "Obiettivi in tema urbanistica, di cui al punto 3, per come definiti nella parte descrittiva e con riferimento alla codificazione in esso indicata" la mancata adozione alla data del 31.12 di una proposta slittata temporalmente, il NdV valuta che tale fattispecie non infici il grado di raggiungimento del progetto che risulta aver perseguito le finalità per cui era stato posto.

Gli altri obiettivi individuali risultano raggiunti nel rispetto delle finalità, delle tempistiche e dei target predefiniti. Al responsabile è assegnato il punteggio di 35/35 per la parte individuale.

Complessivamente la valutazione composta dalla:

- parte comportamentale pari a 29/30 punti,
- Obiettivi istituzionali pari a 35/35
- Obiettivi individuali, paria a 35/35

Consente di proporre una punteggio pari a 99/100

**NUCLEO DI VALUTAZIONE
COMUNE DI MONTALCINO**
Cloni Francesca
Granai Luciana
Nardi Giulio

AREA TECNICA_ALESSANDRO FANESCHI

n°	Obiettivi Istituzionali	Peso	Indicatore										Somma Ind	M Progetto	M Ponderata Progetto	Risultato ponderato 1	Risultato ponderato 2	Risultato ponderato 3	Risultato ponderato 4	Risultato ponderato 5	Risultato Tot Ponderato	Risultato Tot Normalizzato				
			1	2	3	4	5																			
QL_Profilo FANESCHI																										
1	1. Gestione tempo di lavoro	0,2																								
2	2. Capacità di motivare e creare clima	0,2																								
3	3. Far rispettare le regole	0,2																								
4	4. Qualità dell'apporto personale specifico	0,2																								
5	5. Contributo nel settore	0,2																								
Punteggio assegnato dall'Assessore																										
Punteggio pesato (30%) assegnato																										
FANESCHI																										
96																										
Punteggio assegnato																										
35																										
B) Punteggio pesato (35%) assegnato																										
Punteggio pesato (35%) assegnato																										
35																										
FANESCHI PGO 2015																										
Obiettivi in tema di opere pubbliche, per come definiti nella parte descrittiva e con riferimento alla coefficiente in ogni indicatore																										
1	1. Realizzazione di opere pubbliche	40	100	100	100	100								400	100	6100										
2	2. Obiettivi in tema di coordinamento della sicurezza lavoratori e tutela immobili	25	100	100										200	100	7500										
3	3. La valorizzazione del Suap	25	100	100	100									300	100	2500										
4	4. Obiettivi in tema di patrimonio, immobili e servizi informatizzati	10	100	100	100									300	100	1000										
N di realizzazione																										
Punteggio pesato (35%) assegnato																										

Gli obiettivi individuali risultano raggiunti nel rispetto delle finalità, delle tempistiche e dei target predefiniti. Al responsabile è assegnato il punteggio di 35/35 per la parte individuale.

Complessivamente la valutazione composta dalla:

- parte comportamentale pari a 26/30 punti,
- Obiettivi istituzionali pari a 35/35
- Obiettivi individuali, paria a 35/35

Consente di proporre una punteggio pari a 96/100

**NUCLEO DI VALUTAZIONE
COMUNE DI MONTALCINO**
Cioni Francesca
Granai Luciana
Nardi Giulio

AREA POLIZIA MUNICIPALE_RABISSI ANDREA

n°	Obiettivi Istituzionali	Peso	Indicatore										Somma Ind	M Progetto	M Ponderata Progetto	Risultato Totale Ponderato	Risultato Totale Normalizzato																																																																																																																																																				
			Ind 1	Ind 2	Ind 3	Ind 4	Ind 5	Ind 6	Ind 7	Ind 8	Ind 9	Ind 10																																																																																																																																																									
<table border="1"> <thead> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>Risultato ponderato 1</th> <th>Risultato ponderato 2</th> <th>Risultato ponderato 3</th> <th>Risultato ponderato 4</th> <th>Risultato ponderato 5</th> <th>Risultato Totale Ponderato</th> <th>Risultato Totale Normalizzato</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td colspan="10">Punteggio assegnato</td> <td>4,6</td> <td>4,6</td> </tr> <tr> <td colspan="10">Punteggio pesato (10%) assegnato Assessore</td> <td></td> <td>20</td> </tr> </tbody> </table>																			1	2	3	4	5	Risultato ponderato 1	Risultato ponderato 2	Risultato ponderato 3	Risultato ponderato 4	Risultato ponderato 5	Risultato Totale Ponderato	Risultato Totale Normalizzato	1	2	3	4	5	0	0	0	0	0	0	0	2	3	4	5	5	0	0	0	0	0	0	0	3	4	5	5	5	0	0	0	0	0	0	0	4	5	5	5	5	0	0	0	0	0	0	0	5	5	5	5	5	0	0	0	0	0	0	0	Punteggio assegnato										4,6	4,6	Punteggio pesato (10%) assegnato Assessore											20																																																			
1	2	3	4	5	Risultato ponderato 1	Risultato ponderato 2	Risultato ponderato 3	Risultato ponderato 4	Risultato ponderato 5	Risultato Totale Ponderato	Risultato Totale Normalizzato																																																																																																																																																										
1	2	3	4	5	0	0	0	0	0	0	0																																																																																																																																																										
2	3	4	5	5	0	0	0	0	0	0	0																																																																																																																																																										
3	4	5	5	5	0	0	0	0	0	0	0																																																																																																																																																										
4	5	5	5	5	0	0	0	0	0	0	0																																																																																																																																																										
5	5	5	5	5	0	0	0	0	0	0	0																																																																																																																																																										
Punteggio assegnato										4,6	4,6																																																																																																																																																										
Punteggio pesato (10%) assegnato Assessore											20																																																																																																																																																										
1	Attuare la serietà degli adempimenti di cui al Regolamento del Controllo Interdisciplinare nell'Ente	33,33	100											100	100																																																																																																																																																						
2	La Trasparenza dell'Ente amministrativo quale strumento di comunicazione interna ed esterna.	33,33	100											100	100																																																																																																																																																						
3	Adozione di strumenti di tutela della sollecitata amministrativa	33,33	100											100	100																																																																																																																																																						
Totale			100,00																																																																																																																																																																		
N di realizzazione			100,00																																																																																																																																																																		
Punteggio assegnato																																																																																																																																																																					
B_Punteggio pesato (35%) assegnato																																																																																																																																																																					
<table border="1"> <thead> <tr> <th>n°</th> <th>Obiettivi Istituzionali</th> <th>Peso</th> <th>Ind 1</th> <th>Ind 2</th> <th>Ind 3</th> <th>Ind 4</th> <th>Ind 5</th> <th>Ind 6</th> <th>Ind 7</th> <th>Ind 8</th> <th>Ind 9</th> <th>Ind 10</th> <th>Somma Ind</th> <th>M Progetto</th> <th>M Ponderata Progetto</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="19"> <p>Polizia Municipale PEO 2015</p> </td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>Le attività gestionali del vasto distretto e dei relativi adempimenti legati al transito in tale area.</td> <td>25</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>300</td> <td>100</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Scelta a pagamento; attività di controllo e gestione attività di prevenzione delle problematiche.</td> <td>40</td> <td>100</td> <td>100</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>200</td> <td>100</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Attività di prevenzione delle problematiche.</td> <td>15</td> <td>100</td> <td>100</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>200</td> <td>100</td> <td></td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Attività di prevenzione delle problematiche.</td> <td>30</td> <td>100</td> <td>100</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>200</td> <td>100</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">Totale</td> <td>100</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">Percentuale di realizzazione del progetto</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>100</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Punteggio pesato (35%) assegnato</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>35</td> </tr> </tbody> </table>																			n°	Obiettivi Istituzionali	Peso	Ind 1	Ind 2	Ind 3	Ind 4	Ind 5	Ind 6	Ind 7	Ind 8	Ind 9	Ind 10	Somma Ind	M Progetto	M Ponderata Progetto	<p>Polizia Municipale PEO 2015</p>																			1	Le attività gestionali del vasto distretto e dei relativi adempimenti legati al transito in tale area.	25	100	100	100								300	100		2	Scelta a pagamento; attività di controllo e gestione attività di prevenzione delle problematiche.	40	100	100									200	100		3	Attività di prevenzione delle problematiche.	15	100	100									200	100		4	Attività di prevenzione delle problematiche.	30	100	100									200	100		Totale			100													Percentuale di realizzazione del progetto															100	Punteggio pesato (35%) assegnato															35
n°	Obiettivi Istituzionali	Peso	Ind 1	Ind 2	Ind 3	Ind 4	Ind 5	Ind 6	Ind 7	Ind 8	Ind 9	Ind 10	Somma Ind	M Progetto	M Ponderata Progetto																																																																																																																																																						
<p>Polizia Municipale PEO 2015</p>																																																																																																																																																																					
1	Le attività gestionali del vasto distretto e dei relativi adempimenti legati al transito in tale area.	25	100	100	100								300	100																																																																																																																																																							
2	Scelta a pagamento; attività di controllo e gestione attività di prevenzione delle problematiche.	40	100	100									200	100																																																																																																																																																							
3	Attività di prevenzione delle problematiche.	15	100	100									200	100																																																																																																																																																							
4	Attività di prevenzione delle problematiche.	30	100	100									200	100																																																																																																																																																							
Totale			100																																																																																																																																																																		
Percentuale di realizzazione del progetto															100																																																																																																																																																						
Punteggio pesato (35%) assegnato															35																																																																																																																																																						

Gli obiettivi individuali risultano raggiunti nel rispetto delle finalità, delle tempistiche e dei target predefiniti. Al responsabile è assegnato il punteggio di 35/35 per la parte individuale.

Complessivamente la valutazione composta dalla:

- parte comportamentale pari a 28/30 punti,
- Obiettivi istituzionali pari a 35/35
- Obiettivi individuali, paria a 35/35

Consente di proporre una punteggio pari a 98/100

NUCLEO DI VALUTAZIONE
 COMUNE DI MONTALCINO
 Cioni Francesca
 Granai Luciana
 Nardi Giulio

AREA RAGIONERIA CONTABILITA' _PAOLO VOLPI

n°	Obiettivi Istituzionali	Peso	Indicatore										Somma Ind	M Progetto	M Ponderata Progetto	Risultato ponderato 1	Risultato ponderato 2	Risultato ponderato 3	Risultato ponderato 4	Risultato ponderato 5	Risultato Tot Ponderato	Risultato Tot Normalizzato																																																																																									
			Ind 1	Ind 2	Ind 3	Ind 4	Ind 5	Ind 6	Ind 7	Ind 8	Ind 9	Ind 10																																																																																																			
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Gr. Profilo VOLPI</th> <th>Peso</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Costione tempo di lavoro</td> <td>0,2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2. Capacità di motivare e creare clima</td> <td>0,7</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>4</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>3. Far rispettare le regole</td> <td>0,2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>4. Qualità dell'apporto personale specifico</td> <td>0,7</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>5. Contributo nel settore</td> <td>0,2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Punteggio assegnato dall'Assessore</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Punteggio pesato (30%) assegnato</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>																						Gr. Profilo VOLPI	Peso	1	2	3	4	5	1. Costione tempo di lavoro	0,2					5	2. Capacità di motivare e creare clima	0,7				4	1	3. Far rispettare le regole	0,2					5	4. Qualità dell'apporto personale specifico	0,7					5	5. Contributo nel settore	0,2					5	Punteggio assegnato dall'Assessore							Punteggio pesato (30%) assegnato																																								
Gr. Profilo VOLPI	Peso	1	2	3	4	5																																																																																																									
1. Costione tempo di lavoro	0,2					5																																																																																																									
2. Capacità di motivare e creare clima	0,7				4	1																																																																																																									
3. Far rispettare le regole	0,2					5																																																																																																									
4. Qualità dell'apporto personale specifico	0,7					5																																																																																																									
5. Contributo nel settore	0,2					5																																																																																																									
Punteggio assegnato dall'Assessore																																																																																																															
Punteggio pesato (30%) assegnato																																																																																																															
1	Assicurare la correttezza degli adempimenti di cui al Regolamento dei Controlli Interni vigente nell'Ente	35,35	100											100	100																																																																																																
2	La trasparenza dell'azione amministrativa quale strumento di comunicazione interna ed esterna	31,35	100											100	100																																																																																																
3	Anticipazione: strumenti a tutela delle collettività amministrata	33,30	100											100	100																																																																																																
N di realizzazione		100																																																																																																													
Punteggio assegnato																						100																																																																																									
B. Punteggio pesato (35%) assegnato																						35																																																																																									
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Settore Fin. PGO 2015</th> <th>Peso</th> <th>Ind 1</th> <th>Ind 2</th> <th>Ind 3</th> <th>Ind 4</th> <th>Ind 5</th> <th>Ind 6</th> <th>Ind 7</th> <th>Ind 8</th> <th>Ind 9</th> <th>Ind 10</th> <th>Somma Ind</th> <th>M Progetto</th> <th>M Ponderata Progetto</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Obiettivi di tema di bilancio, per come definiti nella parte descrittiva e con riferimento alla codificazione in esso indicata</td> <td>40</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>400</td> <td>100</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Contrasto all'evasione</td> <td>10</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>400</td> <td>100</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Preservare il territorio e tagliare i costi</td> <td>50</td> <td>100</td> <td>100</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>200</td> <td>100</td> <td></td> </tr> <tr> <td>N di realizzazione</td> <td>100</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>Punteggio pesato (35%) assegnato</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>35</td> </tr> </tbody> </table>																						Settore Fin. PGO 2015	Peso	Ind 1	Ind 2	Ind 3	Ind 4	Ind 5	Ind 6	Ind 7	Ind 8	Ind 9	Ind 10	Somma Ind	M Progetto	M Ponderata Progetto	Obiettivi di tema di bilancio, per come definiti nella parte descrittiva e con riferimento alla codificazione in esso indicata	40	100	100	100	100							400	100		Contrasto all'evasione	10	100	100	100	100							400	100		Preservare il territorio e tagliare i costi	50	100	100									200	100		N di realizzazione	100													100	Punteggio pesato (35%) assegnato														35
Settore Fin. PGO 2015	Peso	Ind 1	Ind 2	Ind 3	Ind 4	Ind 5	Ind 6	Ind 7	Ind 8	Ind 9	Ind 10	Somma Ind	M Progetto	M Ponderata Progetto																																																																																																	
Obiettivi di tema di bilancio, per come definiti nella parte descrittiva e con riferimento alla codificazione in esso indicata	40	100	100	100	100							400	100																																																																																																		
Contrasto all'evasione	10	100	100	100	100							400	100																																																																																																		
Preservare il territorio e tagliare i costi	50	100	100									200	100																																																																																																		
N di realizzazione	100													100																																																																																																	
Punteggio pesato (35%) assegnato														35																																																																																																	
																				VOLPI	98																																																																																										

Sull'obiettivo individuale "Contrasto all'evasione." il NdV valuta opportuno scorporare le attività legate alla *Definizione di nuova tariffa di imposta di soggiorno da far entrare in vigore nella stagione 2016, con verifica attenta del contesto da sottoporre al consiglio comunale* per il DIVIETO DI AUMENTO DELLE TARIFFE PREVISTO DALLA LEGGE 208/2015 ART. 1 COMMA 26

Tutti gli obiettivi risultano raggiunti nelle finalità e nel rispetto dei target predefiniti e della tempistica assegnata consentendo di assegnare un punteggio alla performance individuale pari a 35/35

Complessivamente la valutazione composta dalla:

- parte comportamentale pari a 28/30 punti,
- Obiettivi istituzionali pari a 35/35
- Obiettivi individuali, paria a 35/35

Consente di proporre una punteggio pari a 98/100

**NUCLEO DI VALUTAZIONE
COMUNE DI MONTALCINO**
Cioni Francesca
Granai Luciana
Nardi Giulio

AREA AFFARI GENERALI__DOTTORI ROBERTO

N°	Oggetto	Peso	Indicatore										Somma Ind	MESA	M Ponderata Progetto	Ritardi	Punteggio Totale	Punteggio Totale Normalizzato
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10						
1° QI_Prefetto Segretario																		
1	Collaborazione ed assistenza giuridica ed ammin	0,2																
2	Coordinamento	0,2																
3	Attività rogatoria	0,2																
4	Lavoro in squadra	0,2																
5	Qualità dell'apporto personale specifico	0,2																
Punteggio assegnato dal NDV																		
Punteggio pesato (20%) assegnato dal Sindaco																		
2° Segretario Comunale																		
1	Relazione semestrale redatta con i contributi dei singoli responsabili dei servizi	5	85	100														
2	Definizione del grado di soddisfazione degli atti redatti dai singoli settori	3	100															
3	Adempimenti inerenti il principio di trasparenza	15	100	100														
4	Alimentazione ed arricchimento ed alimentazione del Sito Istituzionale con il contributo di tutti i settori	18	100															
5	Spese per i pubblici	15	100	100														
6	Attività di controllo a garanzia del rispetto delle attività di organizzazione in tema di politiche	18	100															
7	Organizzazione e delegazione trattante	10	100															
8	Nuovi adempimenti Anagrafe																	
Percentuale di realizzazione del progetto																		
Punteggio pesato (40%) assegnato dall'OV																		

Sull'obiettivo individuale "Relazione semestrale redatta con i contributi dei singoli responsabile dei servizi" il NdV osserva taluni ritardi nella consegna delle relazioni da parte dei responsabili, aspetto che penalizza lievemente il grado di raggiungimento pieno dell'obiettivo.

Il NdV ha inoltre valutato opportuno scorporare dalla valutazione l'obiettivo "Nuovi adempimenti Anagrafe" in quanto le attività connesse sono state, per legge, fatte slittare all'annualità 2016.

Pur con le osservazioni sopra espresse il PdO 2015 assegnato al responsabile Affari Generali risulta complessivamente raggiunto nelle finalità e nel rispetto dei target predefiniti e della tempistica assegnata consentendo di assegnare un punteggio alla performance individuale pari a 39,98 che arrotondato all'eccesso porta al punteggio di 40/40

Complessivamente la valutazione composta dalla:

- parte comportamentale pari a 19/20 punti,
- Obiettivi istituzionali pari a 40/40
- Obiettivi individuali, paria a 40/40

Consente di proporre una punteggio pari a 99/100

**NUCLEO DI VALUTAZIONE
COMUNE DI MONTALCINO
Cioni Francesca
Granai Luciana
Nardi Giulio**

Il presidente coglie la presente occasione per precisare che per quanto riguarda la figura di segretario comunale questi ha diritto alla retribuzione di risultato sia come Responsabile di Servizio che come figura autonoma.

La presente tabella di riepilogo è da proporre alla Giunta quale base per valutazioni e decisioni definitive che competono al Sindaco ed alla Giunta Comunale

NOMINATIVO RESPONSABILE	VALUTAZIONE QUALITATIVA (comportamentale)	VALUTAZIONE QUANT. OBIETTIVI ISTITUZIONALI (ENTE)	VALUTAZIONE QUANT. OBIETTIVI INDIVIDUALI (PdO 2015)	TOT
Roberto Dottori	19/20	40/40	40/40	99/100
Andrea Rabissi	28/30	35/35	35/35	98/100
Paolo Volpi	28/30	35/35	35/35	98/100
Manuela Moscatelli	25/30	35/35	35/35	95/100
Fausto De Andreis	29/30	35/35	35/35	99/100
Alessandro Faneschi	26/30	35/35	35/35	96/100

3) Analisi proposta nuova metodologia di graduazione delle aree proposta dal Segretario Comunale

Il Segretario Comunale sottopone all'attenzione del NdV una proposta elaborata per una nuova metodologia di graduazione delle posizioni organizzative.

Il NdV, dopo analisi dei criteri e delle modalità di gestione del processo valida la proposta e dà mandato al Segretario per gli adempimenti inerenti alla sua adozione.

4) Analisi metodologia per valutazione della retribuzione di posizione del Segretario Comunale.

Viene esaminata la retribuzione di posizione del Segretario che non è stata ancora effettuata in riferimento al nuovo titolare. Il Nucleo ritiene corretto rimandare ai criteri del CCNL, previa adozione di apposita deliberazione della Giunta Comunale, e ritiene che le funzioni svolte costantemente, in riferimento all'organizzazione dell'Ente ed alle funzioni svolte, legittimino il ricorso a tale istituto.

5) Validazione Piano delle Performance 2016-2018

Il Segretario Comunale sottopone all'attenzione del NdV il Piano delle Performance 2016-2018.

**NUCLEO DI VALUTAZIONE
COMUNE DI MONTALCINO**
Cioni Francesca
Granai Luciana
Nardi Giulio

Il Presidente valuta opportuno procedere ad analisi e validazione del Piano delle Performance 2016-2018, per il quale prende atto che l'Amministrazione ha proceduto ad adozione con Delibera 120 del 31/08/2016.

Chiede pertanto la trasmissione anche per posta elettronica e procede contestualmente agli altri membri del NdV alla sua validazione.

Effettuate le verifiche/valutazioni di competenza su due profili di analisi:

- Conformità del Piano 2016-2018 ai disposti del D.Lgs. 150/2009 e successivi interventi legislativi che ne corredano il quadro nazionale di riferimento;
- La documentazione in adozione in seno all'Ente che definisce il contesto regolamentare interno all'Amministrazione per il Ciclo delle Performance

Il NdV valida gli obiettivi del Piano delle Performance 2016-2018 adottato con deliberazione di giunta comunale n. 120/2016 e propone di procedere ad un monitoraggio infrannuale con sintesi dei dati alla data del 31.10.2016 al fine di valutare eventuali aggiustamenti necessari per allineare la programmazione con la gestione.

6) Valutazione attività Anticorruzione

Il NdV, ad un anno circa dal suo insediamento valuta opportuno fare una riflessione sulle attività svolte in seno all'Amministrazione sulla gestione delle misure di prevenzione della corruzione. La valutazione nasce dai colloqui intercorsi sul tema con l'attuale responsabile per la prevenzione della corruzione e responsabile per la trasparenza sin dalla data di insediamento del NdV in data 01/10/2015 nonché dai risultati connessi alla performance organizzativa, con riferimento agli obiettivi connessi tra anticorruzione e performance, connesse alle annualità 2014 e 2015 ed a quanto oggetto di osservazione nel ciclo delle performance in corso di realizzazione nella corrente annualità.

Sulla tematica il NdV osserva un progressivo livello di implementazione del Piano Anticorruzione ed incremento della qualità documentale e della sensibilità del personale.

7) Ispezione MEF: analisi delle controdeduzioni

Il Segretario Comunale, porta all'attenzione del NdV delle controdeduzioni in risposta agli esiti dell'ispezione condotta dal MEF nel corso del 2015. Il Segretario argomenta le motivazioni che sottendono le controdeduzioni. Il NdV analizza la documentazione messa a disposizione e dopo brevi interventi condivide i contenuti. Il NdV prende atto che la trasmissione al MEF avverrà a breve termine e chiede di essere informato sugli esiti finali.

8) Definizione tempi e modalità di validazione della Relazione delle Performance per le annualità 2014 e 2015.

Il NdV verificando le attività poste in essere suggerisce, all'Amministrazione nella figura del Segretario, di procedere alla redazione di un'unica Relazione sulla Performance che consuntivi le annualità 2014 e 2015. Ritiene opportuno che si proceda alla elaborazione di un unico documento che tenga conto delle attività sul Ciclo di entrambi gli anni cui ci si riferisce.

**NUCLEO DI VALUTAZIONE
COMUNE DI MONTALCINO
Cioni Francesca
Granai Luciana
Nardi Giulio**

Si procederà pertanto come NdV alla successiva valutazione non appena gli atti saranno formalizzati.

Non essendo altro da aggiungere la riunione si conclude alle ore 18:00.

Il presente verbale è redatto in data 31-10-2016, acquisita la relazione finale del Segretario Comunale sul proprio grado di raggiungimento degli obiettivi in data 18.10.2016.

f.to Francesca Cioni

f.to Granai Luciana

f.to Nardi Giulio

